



---

## **Informe / Análisis de soluciones tecnológicas para disponer cursos y recursos educativos abiertos en EVA**

---

### **1. Introducción**

A principios de 2013 el Consejo Directivo Central define una nueva etapa para el PROEVA, centrada en promover un uso mejor y más abierto de los Entornos Virtuales de Aprendizaje<sup>1</sup>.

Los Entornos Virtuales de Aprendizaje de la UDELAR deben ser un instrumento para ampliar el acceso a la educación superior, disponiendo una estructura de servicios, aplicaciones e infraestructura para el desarrollo de recursos y prácticas educativas abiertas a ser desarrolladas por las diversas comunidades universitarias.

Este enfoque da continuidad a la línea de acción iniciada en 2008 por la Comisión Sectorial de Enseñanza mediante su “Llamado a Propuestas Educativas Semi-Presenciales u otras basadas en la incorporación de Entornos Virtuales de Aprendizaje, Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y Recursos Educativos Abiertos (REA)”.

Este informe tiene por objetivo ofrecer un análisis de las diversas alternativas que se presentan a los efectos de disponer en abierto a los cursos y materiales educativos publicados en el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) de la Universidad de la República.

Como consta en Informe elevado al CDC en 2012<sup>2</sup>, se contaba en esa oportunidad con una cantidad de 778 cursos activos en el EVA central, así como un promedio superior a los 100 cursos activos disponibles en cada EVA descentralizado, lo que permitía estimar un total que superaba ampliamente los 2000 cursos semipresenciales activos en toda la red de EVA.

---

1 Resolución Nro 17 del 19/02/2013 Exp. 004020-002232-12

2 Informe de Avance del PROEVA 2011- 2012. Departamento de Apoyo Técnico Académico, Comisión Sectorial de Enseñanza, Universidad de la República.

Estos cursos semipresenciales integran miles de contenidos educativos. Solamente tomando en consideración los contenidos disponibles en el EVA central se cuenta actualmente con más de 70000 recursos educativos en todas las áreas de conocimiento, entre los que se destacan: 1339 cuestionarios compuestos por más de 16000 preguntas, 4140 tareas, 4020 foros, 13260 recursos web enlazados, 4750 carpetas, 24115 archivos compartidos y 230 glosarios.

Todos estos contenidos educativos constituyen un potencial a ser compartido a través de la apertura de los mismos, facilitando el acceso a fuentes relevantes de conocimiento.

La apertura de los contenidos y su transformación en Recursos Educativos Abiertos (REA) se ha convertido en una tendencia en Educación Superior durante los últimos años. Los recursos educativos abiertos son contenidos educativos en diversos formatos (texto, sonido, vídeo) que son publicados bajo una licencia de derechos de autor libre y abierta (por ejemplo el estándar Creative Commons) o se encuentran en el dominio público, lo que facilita la producción, la distribución, el uso y reutilización de dichos contenidos.

A continuación se da cuenta de un análisis de las diversas opciones que, desde el punto de vista tecnológico, se presentan a los efectos de abrir los contenidos y prácticas educativas desarrolladas en el EVA de la UdelAR.

## 2. Objetivos

Es posible identificar dos grandes objetivos para la apertura de los cursos existentes en el EVA, según el alcance que pretenda darse a la iniciativa:

1. Permitir que los estudiantes puedan seguir accediendo a los materiales de los cursos una vez que dejen de ser cursantes del mismo.
2. Permitir el acceso a los contenidos de los cursos en el EVA a toda persona que desee acceder a ellos.

## 3. Posibles soluciones para alcanzar el “Objetivo 1”

A continuación se describen, a modo de ejemplo, cuatro casos que se están desarrollando en la actualidad. Todos ellos permiten cumplir con los requerimientos de este objetivo, con diversas implicancias de acuerdo al modo en que se realiza la implementación:

### **Modelo LICCOM y FCIEN**

Se mantiene un curso para los cursantes y otro para los ex-cursantes donde se concentran los materiales del curso.

Como fortaleza de esta opción se puede destacar que se facilita el acceso a los materiales para los estudiantes.

Como debilidades de esta opción se puede mencionar que implica duplicación de la información y el mantenimiento de ambos cursos (foros, materiales, etc.).

### **Modelo EUBCA**

Los cursos están abiertos para invitados y todo su material está siempre disponible (no ocultos).

Como elemento positivo se puede destacar que se accede a los materiales.

Como factores no deseables se puede decir que los invitados no tienen habilitado el uso de foros (por ejemplo) y depende de la voluntad de quienes ejercen el rol docente el mantenimiento del curso y de los recursos accesibles en el tiempo (mantenerlo configurado como Abierto).

### **Modelo FING**

En esta opción los cursos se configuran de modo que permiten la matriculación a todos los estudiantes, cursantes y ex-cursantes.

Como elementos positivos se puede destacar que se accede a los materiales y permite la interacción habilitando el uso de foros.

Como factor no deseable se puede mencionar que se dificulta la gestión de la enseñanza en tanto figuran como cursantes estudiantes que no están cursando, lo cual impide que se puedan controlar entregas, actividad, etc..

### **Modelo Flor de Ceibo**

En esta opción se gestionan dos grupos (cohortes) en el curso, uno para cursantes y otro para ex-cursantes, con claves de matriculación diferentes, que permiten al matricular un estudiante suscribirlo a uno u otro grupo según su condición.

Como elementos positivos se puede destacar que permite el acceso a los materiales, habilita el uso de foros y permite discriminar entre cursantes y no cursantes.

Como elementos no favorables se puede mencionar que se dificulta la gestión en caso de grupos numerosos, incluye al finalizar el curso la tarea del docente de pasar los “cursantes” a “ex-cursantes” y se debe tener en cuenta que el uso de grupos complejiza la administración del curso, todo lo cual implica desarrollar habilidades en los docentes para gestionar esta complejidad.

## **4. Posibles soluciones para alcanzar el “Objetivo 2”**

Los cuatro casos vistos para el “Objetivo 1” pueden servir también en este caso siempre que los mismos se configuren como Abiertos, ya sea para su visita o su matriculación.

Para facilitar el acceso y la visibilidad de los cursos abiertos que se desarrollan en los EVA de la UdelaR es posible hacer uso de la opción de disponer de una plataforma Moodle, configurada en forma particular (Moodle Hub), destinada exclusivamente a publicar dichos cursos.

Esta solución tiene como fortalezas, entre otros aspectos, que la publicación puede ser realizada de modo autónomo por parte de cada docente utilizando la opción de compartir su curso en el hub. Asimismo, incrementa la visibilidad y el acceso a los cursos abiertos, constituyendo un directorio que nuclea toda la oferta de cursos abiertos de la institución.

Esta solución ofrece dos opciones:

- Repositorio de cursos abiertos que pueden ser descargados para ser reutilizados
- Directorio de cursos abiertos para ser vistos o cursados

### **Repositorio**

Repositorio para publicar cursos para ser reutilizados. Tiene como fortaleza que permite acceder a los cursos enteros y sus materiales (recursos y actividades), permitiendo su reutilización y adaptación, por lo que está destinado mayormente a docentes

Como aspecto no favorable es posible mencionar que no se puede ver el curso o sus materiales si no se instala el mismo en un Moodle, solo reposita el “curso entero”.

### **Directorio**

Es un directorio en el que se publica y difunde la lista de los cursos de acceso abierto al público de los EVA de la UDELAR, ya sea para ser vistos o cursados. Como fortaleza se puede mencionar que permite acceder al curso y poder ver sus actividades y recursos. Como aspecto no favorable es posible mencionar que no permite ver el curso ni su contenido si este no está configurado como Abierto. Se puede “dar” la matrícula pero eso implica tener cursantes que no son del curso.

## **5. Conclusiones**

En base al análisis presentado es posible observar las implicancias que involucra cada uno de los modelos.

La toma de decisión respecto a las soluciones tecnológicas deberán ir acompañadas de un cuidadoso análisis de las perspectivas que se presentan en los servicios universitarios para la adopción de prácticas educativas abiertas, y de las correspondientes acciones de formación y sensibilización.

Al respecto se complementa este Informe con el Anexo: Informe/Diagnóstico para la implementación de la propuesta UdelaR Abierta- Mejor uso de EVA, realizado por el DATA y Articuladores del ProEVA de varios Servicios Universitarios.