



Informe / Diagnóstico para la implementación de la propuesta Udelar Abierta – Mejor uso del EVA

1. Introducción

Durante la Segunda Jornada de trabajo del ProEVA, llevada a cabo el 21 de mayo de 2013, se presentó la propuesta “**Udelar Abierta – Mejor uso del EVA**”. La misma consiste en transitar hacia un mejor uso y más abierto de los Entornos Virtuales de Aprendizaje, disponiendo y haciendo uso de una estructura de servicios, aplicaciones e infraestructura para el desarrollo de recursos y prácticas educativas abiertas.

Tomando como referencia esta iniciativa, se realizó una revisión de la misma a modo de identificar aquellos aspectos o factores que facilitan su implementación, así como también aquellos que parecen obstaculizarla.

La propuesta se consideró en tres dimensiones de análisis: la dimensión organizacional, la tecnológica y la educativa.

Participaron de este trabajo, coordinado por el equipo del DATA, los articuladores del ProEVA de los Servicios Universitarios que se detallan a continuación:

Facultad de Ciencias Económicas y Administración; Licenciatura en Ciencias de la Comunicación; Facultad de Enfermería; Facultad de Odontología; Unidad de Capacitación; Facultad de Medicina; Facultad de Ciencias; Facultad de Veterinaria, Facultad de Psicología; Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Centro Universitario Regional Norte; Centro Universitario de Paysandú.

El siguiente informe pretende sistematizar los resultados obtenidos a partir del análisis, con el objetivo de dar a conocer las fortalezas y las debilidades que se identifican desde los Servicios Universitarios, a fin de establecer el punto de partida desde donde comenzar a trabajar en pos de la implementación de un mejor uso y más abierto del EVA.

2. Dimensión organizacional

Desde la perspectiva organizacional se evaluaron aspectos referentes a la conformación de equipos de trabajos, los servicios de referencia, la organización del trabajo, etc.

Como **aspectos fuertes**, se destacan:

- Una extendida generalización del uso del EVA en todos los centros universitarios.
- Mejora en la valorización de las experiencias en el EVA cuando se visualiza con claridad algún referente o encargado tanto en los Servicios como a nivel central.
- El apoyo político en algunos de los Servicios (no en todos) ayuda a garantizar la continuidad de las acciones. Por ejemplo, hay experiencias específicas de asignar horas docentes para el desarrollo de materiales y trabajo en el EVA.
- Motivación y entusiasmo de los docentes impulsores del proyecto que permiten llevar adelante el trabajo.
- La experiencia acumulada a partir de la Red EVA y el equipo de Articuladores con fuerte compromiso e involucramiento desde el comienzo del proyecto.
- Antecedentes en metodología de trabajo colaborativo y abierto.
- Fortalecimiento de los resultados cuando se genera buen trabajo de equipo, enriquecido por la complementariedad de las formaciones.

Como **aspectos débiles**, se observan:

- No en todos los Servicios se ha consolidado el funcionamiento de los EVA de igual forma.
- Varios de los Servicios no han capitalizado la experiencia, incluso los equipos de trabajo que se habían conformado se han desarticulado.
- Concentración de la experiencia en pocas personas.
- Carácter provisorio de los cargos de encargados, articuladores y/o equipos de trabajo destinados al trabajo en el EVA.
- La falta de reconocimiento institucional de la necesidad de la figura del articulador hace que este rol lo asuman las Unidades de Enseñanza y el Área Informática en el marco de una multiplicidad de actividades y no como una tarea específica.
- Temáticas referidas al EVA no son incluidas en la agenda de todos los Servicios.
- En general, no existe financiamiento claro para este tipo de actividades en las distintas Facultades. A nivel central, y hasta el momento los llamados de CSE, no consideran el impacto de las acciones (financiamiento escalonado).
- Se evidencia falta de recursos humanos y técnicos en prácticamente todos los Servicios para el desarrollo específico de las actividades en el EVA. Esto se expresa en dificultades tanto para gestionar técnica y didácticamente su utilización, como para asumir el incremento de tareas que se ha dado por el crecimiento y generalización del uso de la plataforma; y más allá de las acciones que voluntariamente han asumido las áreas involucradas.
- No se ha logrado hacer visible la carga adicional de trabajo docente que implica el desarrollo de materiales educativos y cursos en la plataforma.
- Resistencias de la cultura académica y de los docentes para compartir y disponer materiales de forma abierta.
- Problemas en los canales de comunicación con los docentes.

3. Dimensión tecnológica

La dimensión tecnológica comprende la integración y uso de tecnología, plataformas, software, apoyo informático, etc.

Dentro de los aspectos **fuertes**, se observan:

- Esfuerzos puntuales de investigación e intercambio sobre temas informáticos.
- Experiencia y formación adquirida en el área.
- Regional Norte particularmente menciona como favorable el hecho de *“tener el servicio a nivel local (un servidor propio) que permite experimentar soluciones y generar discusión sobre alcances”*.

Los aspectos considerados como **débiles** son:

- Escasa visibilidad del trabajo que se desarrolla en esta área. No se llega a comprender la relación de lo tecnológico con el resto de las áreas y por tanto esta dimensión queda minimizada o maximizada.
- Las áreas informáticas de los distintos Servicios están poco integradas entre sí, lo cual dificulta la coordinación de las mismas, las acciones conjuntas, así como la mutua colaboración en la búsqueda y desarrollo de soluciones.
- Falta de recursos materiales (infraestructura, conectividad, etc.) y humanos acordes a las tareas que se requieren desempeñar para el óptimo funcionamiento de los EVA.

4. Dimensión educativa

Respecto a la dimensión educativa se revisaron los diseños y desarrollos curriculares, cursos y materiales educativos, gestión educativa, modalidades diversificadas y metodologías propuestas, etc.

Aspectos fuertes:

- La Nueva Ordenanza de Grado y los Nuevos Planes de Estudio son oportunidades que favorecen la adopción de prácticas educativas abiertas.
- La incorporación del concepto de flexibilidad y autonomía del estudiante.
- La existencia de carreras semipresenciales, que hasta el momento han sido puntuales, pero generan un antecedente para tomar como referencia. A modo de ejemplo, el Centro Universitario de Paysandú cuenta con experiencia en la creación e implementación de varios talleres y cursos semipresenciales con altos índices de matriculación y aprobación, y para los cuales se han desarrollado materiales educativos licenciados para uso libre.
- Los cursos de formación del ProEVA desarrollados e implementados en coordinación con el DATA.

- Generalización del uso de la plataforma, tanto para cursos como para espacios de coordinación de grupos de trabajo, proyectos, y otros, que favorecen la integración y visibilidad de las actividades académicas de Enseñanza, Investigación, Extensión, Educación Permanente, Gestión, convenios externos, etc.
- Interés por parte de los docentes en generar contenidos multimediales, videos, fotos, etc. Actualmente se están realizando en forma “casera”.

Aspectos débiles:

- Dificultades en llevar a la práctica la flexibilidad (propuestas semipresenciales, a distancia, movilidad entre servicios y entre carreras).
- Falta de rediseño de las experiencias presenciales para poder adaptarse a otras modalidades.
- Panorama difuso en cuanto al concepto de semipresencialidad de los cursos, falta de orientaciones respecto a la creditización de la actividad académica desarrollada en el marco del EVA.
- Muchos docentes no han incorporado el asesoramiento pedagógico didáctico en la integración de las TIC.
- Falta de articulación en la formación docente y con cobertura insuficiente.
- Formación docente no es valorada en la carrera docente.
- Desconocimiento y desconfianza por parte de los docentes en temas de licenciamiento de materiales y sus normativas como para fomentar un uso más abierto.
- Escasa disponibilidad de recursos humanos y tecnológicos para desarrollar materiales educativos de buena calidad.